Методика «ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ » вар. 2 (О.И. Мотков, Т.А. Огнева)

Инструкция 1:

Оцените, пожалуйста, значимость и степень осуществления возможных ценностей Вашей жизни по следующей 5-балльной шкале:

1	2	3	4	5
Очень низкая степень	Низкая	Средняя	Высокая	Очень высокая степень

Сначала Вы оцениваете *значимость* характеристики (ценности), зачеркивая одну из пяти цифр, соответствующую степени ее значимости, в Шкале «Значимость». Затем оцениваете *степень ее осуществления*, зачеркивая соответствующую вашему выбору цифру в Шкале «Осуществление». И так – каждую характеристику. Пожалуйста, оцените все характеристики, не делая пропусков. Сохранение тайны Ваших ответов гарантируется.

Задание № 1

№	ХАРАКТЕРИСТИКА	*Шкала "Значимость"*					***Шкала "Осуществление"***				
1	Хорошее материальное благополучие	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
2	Саморазвитие личности	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
3	Известность, популярность	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
4	Уважение и помощь людям, отзывчивость	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
5	Физическая привлекательность, внешность	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
6	Теплые, заботливые отношения с людьми	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
7	Высокое социальное положение	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
8	Творчество	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
9	Роскошная жизнь	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
10	Любовь к природе и бережное отношение к ней	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
		А					**В**				
		Б					**Г**				

Инструкция 2: Оцените, пожалуйста, по той же 5-балльной шкале степень влияния различных причин на осуществление ваших возможных ценностей:

1	2	3	4	5
Очень низкая степень	Низкая	Средняя	Высокая	Очень высокая степень

Сначала оцените степень влияния «Внешних обстоятельств» на реализацию вашей возможной ценности № 1 «Хорошее материальное благополучие», зачёркнув в соответствующем столбце одну из пяти цифр, связанную с вашим выбором. Затем оцените таким же способом влияние следующей причины «Мои природные данные» на осуществление данной ценности, и далее – влияние «Собственных усилий». Так вы оцениваете и все последующие ценности.

Будьте внимательны, не пропускайте ни одной причины и ни одной ценности! Сохранение тайны ваших ответов - долг проводящего исследование.

Задание № 2

	ЦЕННОСТЬ	ПРИЧИНЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕННОСТЕЙ		
		Внешние обстоятельства	**Мои природные данные**	**Собственные усилия**
1	Хорошее материальное благополучие	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
2	Саморазвитие личности	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
3	Известность, популярность	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
4	Уважение и помощь людям, отзывчивость	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
5	Физическая привлекательность, внешность	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
6	Теплые, заботливые отношения с людьми	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
7	Высокое социальное положение	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
8	Творчество	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
9	Роскошная жизнь	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
10	Любовь к природе и бережное отношение к ней	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	А			
	Б			

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ

Цель методики*:* изучение степени значимости и реализации ценностных ориентаций (ЦО) личности, а также их индивидуальной и групповой структуры (соотношения друг с другом), конфликтности и атрибуции (приписывания) причин их осуществления.

Понятия «ценностная ориентация» и «ценность» используются как синонимы.

ЭТАП 1 (Задание № 1). Изучается степень значимости и осуществления 10 ценностных ориентаций. Они, в соответствии с теорией самодетерминации *Э.Л. Диси* и *Р.М. Руаяна*, разделены на *внешние* и *внутренние* ценности.

Методику рекомендуется применять с 15 лет.

КЛЮЧ

Внешние ценности: №№ 1, 3, 5, 7, 9.

Внутренние ценности: №№ 2, 4, 6, 8, 10.

Сначала определяются **главные показатели ценностных ориентаций** испытуемого:

1 – Значимость внешних ценностей (Ср А)
2 – Значимость внутренних ценностей (Ср Б)
3 – Реализация внешних ценностей (Ср В)
4 – Реализация внутренних ценностей (Ср Г)

С учетом ключа сначала подсчитываются **главные показатели** - средние арифметические по каждому из четырех показателей **Ср А, Ср Б, Ср В, Ср Г**.

Например, **Значимость внешних ценностей** (показатель Ср А) определяем по формуле:

Ср А (Средняя значимость внешних ценностей) =
= Σ (сумма баллов по шкале "Значимость" по №№ **1з, 3з, 5з, 7з, 9з) / 5**.
Т.е. сумму баллов по пунктам, соответствующим значимости пяти внешних ценностей, делим на 5.

Далее подсчитываем среднее по показателю **Ср Б** – **Значимость внутренних ценностей** (по шкале "Значимость" по №№ **2з,4з,6з,8з,10з**).

Затем аналогичным образом - средние по показателям **Реализации внешних ценностей Ср В** и **Реализации внутренних ценностей Ср Г** (по шкале "Осуществление").

ЭТАП 2 (задание № 1). После этого проводим расчёт *показателей конфликтности осуществления ценностей*, т.е. величины разности между значимостью и реализацией отдельно внешних и внутренних ЦО, а также всех ЦО.

Конфликтность осуществления внешних ЦО: Квнеш = **срА – срВ**.

Конфликтность осуществления внутренних ЦО: Квнут = **срБ – срГ**.

Конфликтность осуществления всех ЦО: Кобщ = **(Квнеш + Квнут) : 2.**

Примерные уровни конфликтности осуществления ценностей

Уровень	*Диапазон (в баллах)*
Высокий	1,50 ÷ 4,00
Средний	0,90 ÷ 1,49

Низкий	0,00 ÷ 0,89

Высоким уровнем конфликтности осуществления любого вида *ЦО* является разница между значимостью и реализацией ценностей в 1,5 и более балла: **К ≥ 1,5б.**

Данные каждого испытуемого экспериментальной группы вписываются в общую таблицу, в которую заносятся все первичные числовые ответы по значимости и реализации всех
10 ценностных ориентаций, а также средние арифметические по главным показателям значимости и реализации внешних и внутренних ценностей. Кроме того, в таблице

Исп №	Возраст	Пол	Значимость ценности (балл)										Реализация ценности (балл)										Ср	Ср	Ср	Ср	К внеш	Квнутр	К общая
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	**А**	**Б**	**В**	**Г**	**А-В**	**Б-Г**	**все ЦО**
1	26	Ж																											
2	25	Ж																											
3	30	Ж																											
4	28	М																											
5	27	М																											
6	26	М																											
…																													
Среднее		Ж																											
Среднее		М																											
Среднее		Об-щее																											

записываются данные по показателям конфликтности осуществления ценностей.

Форма таблицы общегрупповых данных № 1

Примечания: **Ср А** – значимость внешних ЦО; **Ср Б** – значимость внутренних ЦО; **Ср В** – реализация внешних ЦО; **Ср Г** – реализация внутренних ЦО. **Квнеш** – конфликтность осуществления внешних ЦО, **Квнутр** – конфликтность реализации внутренних ЦО. **К общая** – конфликтность реализации всех ЦО.

ЭТАП 3 (Задание № 2). Если изучается и АТРИБУЦИЯ (приписывание, оценка) испытуемыми *причин осуществления ценностей*, т.е. их субъективные оценки степени влияния каждой из трёх предложенных причин на реализацию ценностей, то обследуемым предлагается выполнить и Задание № 2. Изучается влияние следующих причин:

Внешние обстоятельства - ВО
Мои природные данные (как физические, так и психологические) - МПД
Собственные усилия (по реализации ценности) – СУ

Очевидно, что *Мои природные данные* и *Собственные усилия* составляют **внутренние причины** осуществления ценностей, тогда как *Внешние обстоятельства* – **внешние причины**.

Анализируем оценки влияния изучаемых причин отдельно на реализацию внешних (**А**) и внутренних (**Б**) ЦО:

Внешние ценности (А): №№ 1, 3, 5, 7, 9.

Внутренние ценности (Б): №№ 2, 4, 6, 8, 10.

Сначала определяем влияние причины «Внешние обстоятельства» ВО на осуществление внешних ценностей А путем вычисления среднего арифметического балла в колонке ВО по пунктам внешних ценностей 1, 3, 5, 7 и 9, т.е. *показатель влияния* **ВО** *на реализацию* **внешних** *ценностей* **А***:*

ВО А = Σ (сумма баллов по шкале ВО по №№ 1, 3, 5, 7, 9) **:** 5.

Аналогично вычисляем *показатель влияния* **ВО** *на реализацию* **внутренних** *ценностей* **Б**:

ВО Б = Σ (сумма баллов по шкале ВО по №№ 2, 4, 6, 8, 10) **:** 5.

Таким же образом в соответствующих колонках подсчитываем *показатели влияния внутренних причин МПД и СУ на осуществление внешних и внутренних ЦО*:

МПД А, **МПД Б**, **СУ А** и **СУ Б**.

Показатель влияния внешних причин **ВО** *на реализацию* **всех** *ценностей* **А + Б** определяем путём вычисления среднего арифметического балла по всем десяти ценностям:

ВО А+Б = Σ (сумма баллов по шкале ВО по №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10) **:** 10.

Аналогично определяем в соответствующих колонках *показатели влияния внутренних причин МПД и СУ на реализацию всех ценностей*, т.е. показатели **МПД А+Б** и **СУ А+Б**.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Для сравнения влияния внешних и внутренних причин на реализацию внешних, внутренних и всех ЦО дополнительно можно подсчитать суммарное влияние внутренних причин (МПД и СУ) на реализацию изучаемых видов ЦО и соотнести его с влиянием на них Внешних обстоятельств ВО. *Показатель влияния* **внутренних** *причин на реализацию* **внешних** *ценностей* **А** – это среднее арифметическое показателей МПД А и СУ А:

Внут ПА = (МПД А + СУ А) **:** 2.

Интересно соотнести его с показателем влияния внешних причин ВО на осуществление внешних ЦО, с **ВО А**.

Аналогично подсчитываем *показатель влияния* **внутренних** *причин на реализацию* **внутренних** *ценностей* **Б***:*

Внут ПБ = (МПД Б + СУ Б) **:** 2.

Соотносим его с показателем влияния внешних причин ВО на реализацию внутренних ЦО, с **ВО Б.**

Далее определяем обобщённый *показатель влияния* **внутренних** *причин МПД и СУ на реализацию* **всех** *ценностей* **А + Б:**

Внут ПА+Б = (Внут ПА + Внут ПБ) : 2.

Соотносим этот показатель влияния внутренних причин на осуществление всех ЦО с показателем влияния на них внешних причин - с **ВО А+Б.**

Данные группы испытуемых по показателям атрибуции – показателям оценки влияния изучаемых причин на осуществление их ЦО - заносим в следующую таблицу № 2.

Таблица № 2. Данные по атрибуции (оценке) влияния причин на реализацию ЦО

Исп №	Возраст	Пол	Внешние обстоятельства **ВО – внешние причины**			Мои Природные Данные **МПД**			Собственные усилия **СУ**			Внутренние Причины **(МПД + СУ):2**		
			А	**Б**	**А+Б**	**А**	**Б**	**А+Б**	**А**	**Б**	**А+Б**	**ПА**	**ПБ**	**ПА+Б**
1	26	Ж												
2	25	Ж												

3	30	Ж												
4	28	М												
5	27	М												
6	26	М												
Среднее		**Ж**												
Среднее		**М**												
Среднее		**Общ**												

Примечания: А – внешние ценности, Б – внутренние ценности; А+Б – все ценности; ПА – влияние внутренних причин на реализацию внешних ценностей, ПБ - влияние внутренних причин на реализацию внешних ценностей, ПА+Б – влияние внутренних причин на реализацию всех ЦО.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

При создании методики мы опирались в первую очередь на теорию самодетерминации личности Э.Л. Диси и Р.М. Руаяна. Согласно этой теории, большая выраженность внешних или внутренних ценностей связана со степенью удовлетворения *базовых, существующих изначально, психологических потребностей* личности:

- **в автономии** (самостоятельности и независимости),
- **в компетентности** и эффективности,
- **в значимых межличностных отношениях.**

"Под **автономией** понимается восприятие своего поведения как соответствующего собственным интересам и ценностям (Ryan, 1993); в основе автономии лежат поддержка (ОМ – самоподдержка) и отсутствие контроля со стороны других людей. **Потребность в компетентности** – это склонность к овладению своим окружением и к эффективной деятельности в нем; она поддерживается такой средой, которая выдвигает перед человеком задачи оптимального уровня сложности и дает ему положительную обратную связь… Наконец, под **потребностью в связи с другими** понимается стремление к близости с другими людьми; она развивается, если человек получает тепло и заботу от окружающих. Дж. Ла Гуардиа с соавт. (2000)… показали, что качество межличностных отношений у молодых людей зависело от того, в какой степени их базовые потребности удовлетворялись в рамках этих отношений" (*Линч М*., 2004, с. 137).

"*Автономность* …является главным критерием психического здоровья личности, ее целостности и полноты. Это понятие тяготеет к таким чертам как жизненность (aliveness) и самоподдержка (self-support) у Ф. Перлза, направляемость изнутри (inner-directed) у Д. Рисмена, зрелость (ripeness) у К. Роджерса. …В терминах Э. Фромма автономность – это позитивная "свобода для" в отличие от негативной "свободы от"" (*Калина Н.Ф.* - в кн.: Маслоу А. Психология бытия. М. – К., 1997, с. 298).

Удовлетворение базовых психологических потребностей ведет к личностному развитию и психологическому здоровью, к развитию **внутренних ценностей** личностного роста, привязанности и любви, служения обществу, здоровья, творчества. Положительное влияние на их развитие оказывает родительская поддержка автономности, эмоциональная вовлеченность родителей в жизнь своих детей, структурированность и понятность требований родителей и других воспитателей, участие детей в интересных, развивающих видах деятельности. Т.е. семья может способствовать адекватной реализации базовых потребностей детей и развитию внутренних ценностей. Исследования показали, что более высокий уровень развития автономности и саморегуляции ребенка способствует более высокой мотивации и адаптации в школе.

Слабое удовлетворение базовых психологических потребностей ведет к развитию беспокойства, проблем с психологическим здоровьем личности, к развитию большей ориентации на **внешние ценности** видимого благополучия и к частичному обесцениванию внутренних ценностей. Преобладающая ориентация на внешние ценности – это своего рода проявление психологической защиты и стремления к самоутверждению в социуме (если не удается утвердиться в семье, то постараюсь – в социуме). Негативно на удовлетворение базовых потребностей влияет жестко контролирующий, эмоционально холодный, равнодушный стиль отношений родителей и учителей к детям, причем в любой культуре. Внешние ценности ориентируют человека преимущественно на отношения к себе со стороны других и оценку в социальной среде своей значимости, т.е. на эгоистическое социальное самоутверждение (смотрите, вот я какой!).

Тогда как *внутренние ценности* больше ориентируют на значимость другого в социальной среде (вот вы какой!) и, помимо этого, на развитие внутреннего личностного мира и его самовыражение в творчестве, на бескорыстное и эстетическое ценностное отношение к природе. Т.е. внутренние ценности существенно более широки и альтруистичны, чем ценности внешние.

По данным кросскультурных исследований авторов теории, а также Д.Р. Коннелла, М. Линча и В.И. Чиркова, базовые психологические потребности, а также внешние и внутренние ценности, обнаруживаются у испытуемых разных культур (и в Америке, и в России, и в Китае). Показано, что в России на жизненные ценности подростков и студентов влияют отношения с преподавателями (в США такой связи не обнаружено).

В **данной методике** несколько изменен традиционный в теории самодетерминации состав внутренних и внешних ценностей: внутренняя ценность "Служение людям" переделана в "Уважение и помощь людям, отзывчивость" (что несколько шире), вместо внутренней ценности "Здоровья" (значимой для подавляющего большинства людей) вставлена ценность "Любовь к природе и бережное отношение к ней". Добавлена важная, на наш взгляд, внутренняя ценность "Творчество". К внешним ценностям добавлены "Высокое социальное положение" (что несколько отличается от известности, так как человек с высоким социальным статусом может быть и мало известным) и "Роскошная жизнь" (чрезмерное стремление к обладанию материальными ценностями и внешними атрибутами успешной, "крутой" личности и "красивой" жизни).

НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НАШИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОСОБЕННОСТЕЙ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ

Средние данные групп по методике "Ценностные ориентации" (в баллах)

ГРУППА	Ср А	Ср Б	Ср В	Ср Г	Примечания
СТАРШЕКЛАССНИКИ					
10-е классы. **46** ч.= 23ж+23м. Ж 23 ч. М 23 ч. Без профиля обучения.	**3,81** 3,83 3,80	**3,91** 3,97 3,85	**3,34** 3,35 3,335	**3,59** 3,73 3,45	Москва, школа № 1048, 2007. Возраст 15,4 лет. +Шварц + ИТО + Neo-FFI. Диплом *Елизарова Л.В.*
10-е классы. **45** ч.= 26ж+19м. Общеобразоват. класс – 15 ч. Гуманитарный класс - 15 ч. Физико-математ. класс – 15 ч.	**3,86** 4,03 > 3,69 3,85 <	**4,02** 3,87 3,93 4,25	**3,26** 3,51 > 3,39 < 2,89 <	**3,50** 3,32 3,64 3,53	Лыткарино МО, гимназия № 4. 2006. Возраст 15,8 лет. +Психол. культура+Волевая саморегуляция+Шварц. Диплом *Мордвинова О.А.*
11-е классы. **40** ч.= 20ж+20м Ж 20 ч. М 20 ч.	**3,75** 3,85 3,64	**3,85** 3,86 3,84	**3,30** 3,34 3,27	**3,68** 3,60 3,76	Кашира МО, Центр доп. обр-я. 2007. Возраст 16,5 лет. +ДДО +Моя семья+Шмишек+ анкета проф. Диплом *Гревцова И.С.*

11-е классы. **57** ч.= 39ж+18м Гимназия: Ж 39 ч. М 18 ч. ПТУ **55** ч.= 28ж+27м Ж 28 ч. М 27 ч. **67** ч. все Ж **45** ч. все М	**3,86** < 3,95 3,68 **3,81** > 3,92 3,69 3,94 3,68	**3,92** 4,06 3,63 **3,71** 3,69 3,73 3,90 3,69	**3,22** < 3,26 3,14 **3,00** < 3,06 2,93 3,17 3,02	**3,44** 3,52 3,36 **3,14** 3,16 3,11 3,37 3,17	Электросталь МО. Гимназия №21. Возраст 16,6 лет. 2007. ПТУ №33– повара, машинисты. Возраст 16,5 лет. 2007. +Ин. качества жизни +Образ жизни+ Ценности Бубновой С.С. +Социометрия и др. Диплом *Бузян В.В.* Гимназисты, структура ЦО: А < Б и В < Г. ПТУ, стр-ра ЦО: А>Б и В < Г
188 уч-ся **10 и 11 классов** Москвы и Московской обл. Ж **82** ч. М **61** ч.	**3,824** 3,89 3,71	**3,93** 3,99 3,78	**3,28** 3,31 3,26	**3,54** 3,60 3,53	Взвешенные средние. 2007 Стр-ра ЦО: А < Б и В < Г
55 уч-ся **ПТУ Моск. обл.** Ж 28 ч. М 27 ч.	**3,81**> 3,92 3,69	**3,71** 3,69 3,73	**3,00**< 3,06 2,93	**3,14** 3,16 3,11	Стр-ра ЦО: А > Б и В < Г
ВЗРОСЛЫЕ					
Взр. **40** ч. - Бизнесмены и менеджеры ср. звена (20 + 20) Боссы – **20** =10ж+10м Менеджеры - **20** = 10ж + 10м Все Ж 20 ч. Все М 20 ч.	**4,26 ~** 3,96 < 4,55 > 4,30 ~ 4,21 ~	**4,24** 4,46 4,03 4,29 4,19	**4,18 ~** 3,93 < 4,42 > 4,27> 4,10<	**4,16** 4,45 3,87 4,14 4,19	Москва, 2006. Все выс. образо-вание. Возраст 25-46 лет. +Лич. б-ия+Шмишек+Neo-FFI Боссы: А < Б и В < Г. Менеджеры: А > Б и В > Г. Внутри этих групп структура ЦО у Ж и М такая же. Диплом *Родионов П.В.*
Взр. **50** ч. – Сред. образ-ние. М 30 ч. Ж 20 ч.	**3,28** < 3,27 3,30	**3,93** 3,89 3,98	**2,76** < 2,75 2,79	**3,53** 3,65 3,35	Жел-дор. МО, 2007. Водители и диспетчеры склада. Возраст 33,6 лет. +Личн. б-ия+ Шварц +ИЖУ. Стр-ра А < Б и В < Г. Диплом *Рослякова Ю.А.*
Взр. **50** ч. – парикмахеры - Ж. С высшим и сред. образованием С низкой ОКЛ **15** ч. С высокой ОКЛ **15** ч.	**3,75** < 3,88 > 3,67 <	**4,12** 3,76 4,45	**2,71** < 2,29 < 3,01 <	**3,65** 3,17 3,99	Москва, 2007. Возраст 30-35 лет. Все Ж. + Личн. биог-ия: с выс. и низ. общей конструк -тивностью личности (ОКЛ). Диплом *Морева Т.Н.*
Взр. **30** ч. – продавцы - ~ М. Старшие, рук-ли – 15 ч. 2 и 3 категории – 15 ч. Больше 24 лет – 16 ч. Меньше 24 лет - 14 ч.	**4,1** > 3,89 > 4,30 > 3,88 > 4,28 >	**3,55** 3,70 3,40 3,67 3,45	**3,07** < 2,93 < 3,21 > 2,92 < 3,20 >	**3,28** 3,42 3,13 3,39 3,19	Москва, 2007. Возраст ср. 24,1 лет (18-30). 30ч.= 26м+4ж. Старшие и 2,3 кат.= 15ч+15ч. +Шварц+Оц-ка ид. гарм. л-сти. Курс. раб. *Чесноков В.Ю.*
Взр. **16** ч. – с выс. образ-ем, работающие	**3,5** <	**3,9**	**2,76** <	**3,44**	Москва, 2006. 22-27лет. 8м+8ж. +Шварц. *Воробьева Ю.М.*, кур.
СТУДЕНТЫ					
Студенты **30**ч. – 2 и 3 курсы. Психологи - 15 ч. Журналисты - 15 ч.	**3,50** < 3,32 < 3,68 <	**4,425** 4,48 4,37	**2,44** < 2,21 < 2,67 <	**3,69** 3,53 3,84	Москва, 2006. Ср. возраст **19** лет. Ж > М. РГГУ и МГУ, д/о. + Ш. Шварц. *Спиглазова Н. и др.*
Студенты **48**ч. гуманитарии. Абхазы – 16 ч. Русские – 16 ч. Англичане - 16 ч.	**4,00** < 3,78 < 3,86 < 4,36 >	**4,18** 4,24 4,09 4,21	**3,22** < 2,95 < 3,01 < 3,70 >	**3,43** 3,70 3,60 3,00	Москва, 2007. Различ. Вузы, дн. отд Возраст **18-25** лет. М и Ж пополам в каждой группе. + Культурологич. тенд.+Жиз. пред-ие +СЖО. Курс. раб. *Агрба Л.Б.*
Студенты **31**ч., веч. отд. 1курс Ж психологи – 26 чел. М психологи – 5 чел.	**3,75** 3,88 3,12	**4,42** 4,5 4	**2,51** 2.57 2,22	**3.38** 3,5 2,8	Москва, 2007. Ин-т психол. РГГУ. Ср. Возраст = **19,1** лет. + Самооц-ка личности (ОМ)
Студенты **27**ч. 2-ое выс. гум. Ж психологи - 22 ч. М психологи - 5 ч.	**3,14** < 3,11 < 3,28 <	**4,12** 4,12 4,12	**2,97** < 2,92 < 3,20 <	**3,51** 3,52 3,44	Москва, 2008. Ин-т психол РГГУ. Возраст = **28,3** лет. 2 курс. Все с выс. обр. + Ш Психол. Благо-ия. *ОМ*
186 ч. **Взрослые - все** Ж – 90 ч. М - 80 ч.	**3,77** < 3,77 3,82	**3,98** 4,13 3,84	**3,10** < 3,07 3,21	**3,65** 3,69 3,65	Москва и Московская обл. 2006 – 2007 **А < Б и В < Г**

136 ч. **Студенты – все** Σ	**3,66** 498,03	**4,28** 581,65	**2,84** 385,76	**3,49** 474,89	Гуманитарии: **А < Б и В < Г**
188 уч-ся **10 и 11 классов** Ж **82** ч. М **61** ч.	**3,824**< 3,89 3,71	**3,93** 3,99 3,78	**3,28**< 3,31 3,26	**3,54** 3,60 3,53	Взвешенные средние. 2007 Стр-ра ЦО: А < Б и В < Г Москва и Московская обл.
322 ч. **Взрослые и студенты**	**3,72**	**4,11**	**2,99**	**3,58**	**А < Б и В < Г**
510 ч. **Взрослые, студенты и 10-11 классы**	**3,76**	**4,04**	**3,1**	**3,565**	**А < Б и В < Г**

Примечание: Ср А – значимость *внешних* ценностей; Ср Б – значимость *внутренних* ценностей;
Ср В - реализация *внешних* ценностей; Ср Г – реализация *внутренних* ценностей.

Виды структуры ценностных ориентаций

В дипломной работе *В.В. Бузяна*, 2007, был проведен кластерный анализ данных по методике "Ценностные ориентации" 112 учащихся 10-11 классов школ и ПТУ г. Электростали МО. Были выявлены четыре кластера, определяющие различные структуры ценностей.

Кластер 1 – "**гипертимная**" структура - *равномерно высокие* показатели значимости внешних и внутренних ценностей (чаще у девушек).

Кластер 4 – "**гипотимная**" структура - все показатели *равномерно низкие* (чаще у юношей).

Кластеры 2 и 3 характеризуются выраженной *асимметрией показателей ценностей*.

Кластер 2 – "**саморазвивающаяся**" структура – характерно преобладание внутренних ценностей над внешними, больше центрация на саморазвитии, на широких связях со всем миром, а не только с людьми. Наши данные показывают частую встречаемость данного соотношения у студентов, старшеклассников, бизнесменов.

Кластер 3 – "**самопрезентирующая**" структура - преобладание значимости внешних ценностей над значимостью внутренних, больше ориентация на презентацию, предъявление себя другим и на внешнюю оценку себя другими. По нашим данным такая структура не встречается у студентов и старшеклассников. Она выявлена только у менеджеров среднего звена, продавцов и парикмахеров с низкой общей конструктивностью личности.

В теории *Деси, Райана* описываются только асимметричные структуры ценностей. Таким образом, показано существование у молодых людей большего числа выраженных структур ценностных ориентаций.

Данные о конфликтности осуществления ценностных ориентаций

По данным **31** студента 1 курса вечернего отделения Института психологии РГГУ, 2007г, ср. возраст – 19,1 лет, все **показатели конфликтности осуществления ЦО** находятся на *среднем уровне* (0,90 ÷ 1,49 баллов):

Квнеш = 1,25 б, **Квнут** = 1,04 б, **Кобщ** = 1.15 б. Конфликтность реализации внешних ЦО выше, чем конфликтность реализации внутренних ЦО. *Внешние ЦО переживаются и оцениваются как более остро конфликтные, чем внутренние ЦО*. Это видно из анализа **случаев высокой конфликтности, когда К ≥ 1,5б**. Процент таких случаев в отношении Квнеш = 41,94%, в отношении Квнутр = 16,13%. Такой факт можно объяснить тем, что в данной группе юношеского возраста (19,1 лет) реализация внешних ценностей еще только начинается и больше зависит от внешних факторов – например, финансов и социального положения родителей, и т.п.

Конфликтность реализации внешних ценностей выше у студентов женского пола (КвнешЖ = 1,31б, КвнешМ = 0,9б). Это может быть связано с тем, что у студенток достоверно выше по U-критерию Манна-Уитни значимость внешних ценностей, чем у юношей ($p < 0,05$). У девушек преобладание конфликтности внешних ценностей видно и по различию

между Квнеш и Квнутр по Т-критерию Вилкоксона. Оно на уровне p < 0,06, т.е. на уровне хорошей тенденции. У студентов мужского пола различия не обнаружены. Девушки сильнее стремятся к материальным благам, известности, высокому социальному положению и роскошной жизни, чем юноши.

Данные по реализации внешних и внутренних ценностей у студентов

У всех студентов рассматриваемой группы *реализация внутренних ценностей достоверно выше осуществления внешних ЦО* (по Т-критерию Вилкоксона T = 1,5; p < 0,000001). Мы предполагаем, **что осуществление внутренних ценностей больше зависит от собственной субъектной активности личности**, чем от внешних факторов. Поэтому их реализация у студентов существенно выше. Интересно, что девушки достоверно выше оценивают реализацию своих внутренних ЦО, чем юноши (по критерию U Манна-Уитни p < 0,04). Т.е. и здесь субъектная активность студенток выше, как и в отношении значимости внешних ценностей (по значимости внутренних ценностей между Ж и М студентами нет достоверных различий). Хотя различия между ними можно объяснить и тем, что юноши вообще более сдержанны в своих оценках почти всех параметров ценностей. Средние данные Ж и М студентов данной группы ясно указывают на это. По реализации внешних ценностей достоверных различий между девушками и юношами не обнаружено.

Данные по апробации методики "Ценностные ориентации"

НАДЕЖНОСТЬ ШКАЛ МЕТОДИКИ

Выборка: 22 студента 2-ого высшего образования ИП РГГУ, метод тест-ретест, период между 1 и 2 обследованиями – 2 недели, ранговая корреляция по Спирмену. Январь 2008

Показатель методики	Коэффициент корреляции ρ	Уровень значимости p
Ср А – Значимость внешних ценностей	0,781	0,00002
Ср Б – Значимость внешних ценностей	0,758	0,00004
Ср В – Реализация внешних ценностей	0,698	0,0003
Ср Г – Реализация внутренних ценностей	0,835	0,000001

По всем четырём шкалам методики мы видим достаточно высокую интраиндивидуальную устойчивость результатов, *высокую ретестовую надежность*.

ВЗАИМОСВЯЗИ ДАННЫХ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ МЕТОДИКИ "ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ" С ДРУГИМИ ОСОБЕННОСТЯМИ ЛИЧНОСТИ

Связи с общим показателем психологического благополучия

По *Диси* и *Райану*, *Линчу* субъективное благополучие больше испытывают люди с хорошим удовлетворением базовых психологических потребностей и соответствующих им внутренних ценностей. Было проведено исследование связи выраженности показателей ценностных ориентаций с *общим показателем психологического благополучия* (по адаптированному на российской выборке тесту "Шкалы психол. благополучия" К. Рифф) у 27 студентов 2-ого высшего образования Института психологии РГГУ. Обнаружено, что

значимые корреляции с ним дают показатели реализации как внешних, так и внутренних ценностей СрВ и СрГ (соответственно $\rho = 0{,}425$; $p < 0{,}027$ и $\rho = 0{,}436$; $p < 0{,}023$). Т.е. чем выше реализация любого вида ценностей, тем выше оценка своего психологического благополучия.

Этот факт расширяет наше представление о ценностных факторах переживания и оценки психологического благополучия. В России душевное благополучие переживается взрослыми людьми с высшим образованием при осуществлении как внутренних, так и внешних ценностей. Более важным для переживания благополучия своей личности в данной группе испытуемых оказывается само осуществление ценностей, а не их значимость и содержательная ориентация на внешнюю самодемонстрацию или на саморазвитие и связь с природой.

ЛИТЕРАТУРА

АРГАЙЛ М. *Психология счастья*. М.: Прогресс, 1990 - 336 с.

Гл. 1 – Что такое счастье? Гл. 4 – Досуг (С. 125 – потребности, удовлетворяемые досугом). Гл. 6 – Личность. Гл. 7 – Радость. Гл. 8 – Удовлетворенность жизнью. Гл. 10 – Здоровье. Гл. 11 – Улучшение восприятия жизни.

АРОНОВА Е.А., МОРОСАНОВА В.И. *Индивидуальная структура саморегуляции и самосознания у старшеклассников //* Личностные и когнитивные аспекты саморегуляции деятельности человека/ В.И. Моросанова, И.В. Плахотникова, Е.А. Аронова и др. Ред. Моросанова В. И. М.: Психологический институт РАО, 2006 – 320 с.

БЕЛИЦКАЯ Г.Э. *Личностная модель ценностных ориентаций*/ Проблема субъекта в психологической науке. М.: Академический Проект, 2000. С. 227-234.

БУБНОВА С.С. *Методика диагностики индивидуальной структуры ценностных ориентаций личности* / Методы психологической диагностики. Вып. 2. Под ред. А.Н. Воронина. М., 1994. С. 144 -157

БУЗЯН В.В. *Взаимосвязь ценностных ориентаций и образа жизни у учащихся гимназии и ПТУ*. Диплом. работа. Науч. рук-ль О.И. Мотков. М.: ИП РГГУ, 2007. (112 уч-ся 10-11 классов школ и ПТУ г. Электростали МО. Методики: "Ценностные ориентации" О.И. Моткова и Т.А. Огневой, "Ценности личности" С.С. Бубновой, "Образ жизни" О.И. Моткова, "Индекс качества жизни", "Причины благополучия" В.В. Бузяна, "Доминирующая установка" Э.Н. Фаустовой и "Социометрия симпатий и антипатий" В.В. Бузяна. Кластерный анализ выявил 4 типа структур ценностей: равномерно высокие показатели (больше Ж), равномерно низкие (больше М), асимметрия в пользу внутренних Ц., асимметрия в пользу внешних ценностей. Показано, что преимущественная выраженность у части ребят такого интегрального фактора образа жизни как "*индивидуализм"* (предпочтения умственной деятельности, размышлений над вечным, общения с природой, творчества, уединения) взаимосвязана с преобладанием у них *внутренних* ценностей. И наоборот, преимущественная выраженность интересов и времени *"работы" общения* в большей мере связана с преобладанием ценностей *внешних*.

БУЧАЦКАЯ М.В. Психологическое благополучие работающих женщин. Автореф. канд. дисс. 19.00.01. М., 2006

ГРЕВЦОВА И.С. *Факторы, влияющие на профессиональное самоопределение юношей и девушек: сравнительное исследование*. Диплом. работа. Науч. рук-ль О.И. Мотков. Кашира.: ИП РГГУ, 2007. 40 учащихся 11 классов г. Каширы М и Ж пола. Методики: "Дифференциально-диагностический опросник" Е.А. Климова (ДДО), "Ценностные ориентации" (О.И. Мотков, Т.А. Огнева), «Моя семья» (О.И. Мотков), Методика определения акцентуированных свойств личности (Х. Шмишек),

Профориентационная анкета (авторская).

ГУДЕЧЕК Я. *Ценностная ориентация личности*. М.: Наука, 1989

ДЕСФОНТЕЙНЕС Л.Г. *Ценностные ориентации на различных этапах развития личности*. Канд. дисс. психол. наук. СПб., 1995

ДОДОНОВ Б.И. *Эмоции как ценность*. М., 1978

ДЮДЮКИНА Л.А. *Влияние групповых отношений на ценностные ориентации старших школьников*. Канд. дисс. психол. наук. СПб., 1998

ЕЛИЗАРОВА Л.В. *Соотношение ценностных ориентаций и особенностей темперамента у старшеклассников*. Диплом. работа. Науч. рук-ль О.И. Мотков. М.: ИП РГГУ, 2007.

ЖУРАВЛЕВА Н.А. *Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе*. М.: ИП РАН, 2006 – 335 с.

КАРАНДАШЕВ В.Н., ДМИТРУК С.В. *Методика Ш. Шварца по изучению ценностных ориентаций личности.* Вологда, 2002; 22 с. (здесь же о терминальных и инструментальных ценностях в подходе Рокича)

КАРАНДАШЕВ В.Н. *Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство*. СПб.: Речь, 2004 – 70 с. (концепции ценностей; теория Ш.Шварца о 10 базовых универсальных типах мотивационных целей, лежащих в основе ценностей; русскоязычная адаптация методики Шалома Шварца изучения ценностей на уровне личности – индивидуальных Ц.). Среди опросников Шварца чаще используется "Профиль личности" (уровень индивидуальных приоритетов – в конкретных поступках), 40 пунктов. Он позволяет выявлять *10 типов ценностей*: конформность, традиции, доброта (щедрость), универсализм, самостоятельность, стимуляция, гедонизм, достижения, власть, безопасность. Шкала оценки ответов методики "Профиль личности" – 4 (очень похож на меня), 3, 2, 1, 0, -1 (совсем не похож на меня).

КАШИРСКИЙ Д.В. *Влияние профиля образования и этапа самоопределения на становление системы ценностей в юношеском возрасте*. Автореф. канд. дисс. М., 2002, 32 с. (гармоничность системы ценностей – по модифицированной методике Фанталовой Е.Б. УСЦД – корреляции между иерархией жизненных сфер « по значимости» и их иерархией «по доступности» показывают величину их согласованности. Интегрир. курсы «экология» и «человекознание» влияют на гармоничность… Более гармонич. система ценностей … у ребят, верующих в Бога, у старшекл-ов сельских школ. Дисгармоничность выше при снижен. самооценке, повышенной тревожности, низ. уровне осмысленности жизни по СЖО и потребности в СА по САТ. Большая гарм-сть… при высокоразвитой волевой организации – внутр. локусе контроля. 17 – 21 год – нет гендерных различий в ст. гарм-сти системы ценностей.).

КИРИЛОВА Н.А. *Ценностные ориентации в структуре интегральной индивидуальности старших школьников* / Вопросы психологии, 2000, № 4

ЛЕЕВИК Г.Е. *Руководство по методике изучения ценностных ориентаций личности*. Л.: Знание, 1990

ЛЕОНТЬЕВ Д.А. *Тест смысложизненных ориентаций (СЖО)*. М.: Смысл, 1992 - 16 с. (*Факторы*: 1- Цели в жизни. 2 - Процесс жизни – интерес и насыщенность жизни. 3 - Результативность жизни или удовл-сть самореализацией. 4 – Локус контроля-Я (Я – хозяин жизни). 5 – Локус контроля – жизнь или управляемость жизни. Общий пок-ль ОЖ – Осмысленности жизни. 20 п. – ответы по 7-балльной шкале).

ЛЕОНТЬЕВ Д.А. , РАССКАЗОВА Е.И. *Тест жизнестойкости*. М.: Смысл, 2006 – 63 с. (адаптация теста С. Мадди Hardiness Survey. 45 пунктов, 4-х балльная шкала; факторы: *жизнестойкость, вовлечённость, контроль, принятие риска*. Описан тренинг Ж.)

ЛИНЧ М. *Базовые потребности и субъективное благополучие с точки зрения теории самодетерминации*/ Психология: Журнал Высшей школы экономики. 2004, Т. 1, № 3, с.137-142.

С.137 – Теория самодетерминации Э. .Диси и Р. Райана … предполагает, что базовыми психологическими потребностями человека являются ПОТРЕБНОСТИ В АВТОНОМИИ, КОМПЕТЕНТНОСТИ И СВЯЗИ С

ДРУГИМИ. Если социальный контекст способствует их удовлетворению, то это повышает уровень субъективного благополучия и жизненных сил человека. Под **автономией** понимается восприятие своего поведения как соответствующего собственным интересам и ценностям (Ryan, 1993); в основе автономии лежат поддержка (ОМ – самоподдержка! См. тест на самоактуализацию САТ) и отсутствие контроля со стороны других людей. **Потребность в компетентности** – это склонность к овладению своим окружением и к эффективной деятельности в нем; она поддерживается такой средой, которая выдвигает перед человеком задачи оптимального уровня сложности и дает ему положительную обратную связь… Наконец, под **потребностью в связи с другими** понимается стремление к близости с другими людьми; она развивается, если человек получает тепло и заботу от окружающих. Дж. Ла Гуардиа с соавт. (2000)… показали, что качество межличностных отношений у молодых людей зависело от того, в какой степени их базовые потребности удовлетворялись в рамках этих отношений.

МАСЛОУ А**.** *Психология бытия.* М. Рефл-бук, Ваклер, 1997; 304 с. (С. 189 – То, что я называю **основными потребностями**, скорее всего присуще всему человечеству, стало быть, у человечества есть и общие *ценности*. …**Свойства конституции** индивида определяют его выборы, что касается отношения к самому себе, к цивилизации, к миру, то есть создают **ценности**. … система органов жаждет самовыражения, а говоря проще, функционирования. Мускулистому человеку нравится использовать свои мускулы, более того, он должен их использовать во имя своей самоактуализации и обретения **чувства гармоничного**, *свободного, приносящего удовлетворение* **функционирования**, которое является важнейшим аспектом **психического здоровья).**

С. 213 - *Ценности развития и ценности здорового регресса* - диалектически связаны друг с др. С. 214 – Только самые здоровые, самые зрелые, самые развитые индивиды чаще выбирают **высшие ценности**… С. 216 – *Высшие ценности (истина, добро, красота, развитие) составляют с низшими ценностями (ради выживания) одну иерархию.* С. 221 – Гл. 13. Психическое здоровье и окружение.

С. 283 - Тест САМОАЛ Н.Ф. Калиной (100 пунктов, ключ, 11 шкал: 1 – Ориентация во времени, 2 – *Ценности*, 3 – Взгляд на природу человека, 4 – Потребность в познании, 5 – Креативность (стремление к творчеству), 6 – Автономность, 7 – Спонтанность, 8 – Самопонимание, 9 – Аутосимпатия, 10 – Контактность, 11 – Гибкость в общении). С. 297 – Высокий балл по этой шкале (ОМ – шкале *Ценностей*) свидетельствует, что человек разделяет ценности самоактуализирующейся личности, к числу которых А. Маслоу относил такие, как истина, добро, красота, целостность, отсутствие раздвоенности, жизненность, уникальность, совершенство, свершения, справедливость, порядок, простота, легкость без усилия, игра, самодостаточность. Предпочтение этих ценностей указывает на стремление к *гармоничному бытию* и здоровым отношениям с людьми, далекое от желания манипулировать ими в своих интересах.

МАСЛОУ А**.** ДАЛЬНИЕ ПРЕДЕЛЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ПСИХИКИ. СПб: Евразия, 1997 ("Метапотребности" -с. 24 - гл. 23 - *высшие ценности*, потребность в совершенстве, **гармонии**, справедливости, красоте, правде. Присущи самоактуализирующимся людям, у которых удовлетворены "базовые потребности". **Психологически здоровая, полноценно функционирующая личность.** С. 313-356 - часть 8. Метамотивация. Теория метамотивации: **биологические корни** *высших ценностей*)**.**

МАСЛОУ А**.** *Мотивация и личность*. СПб: Евразия, 2001 – 478 с. Гл. 4 – Теория человеческой мотивации. Базовые потребности (С. 77-105). Гл. 6 – Инстинктоподобная природа базовых потребностей (с. 129-154). Гл. 11 – Самоактуализированные люди: исследование психологического здоровья (с. 219-259). Гл. 16 – Понятие нормы. Здоровье и *ценности* (с. 349-367). - Высшая природа человека опирается на его низшую природу, нуждается в ней как основе, и терпит неудачу без этой основы. То есть, для большинства человечества, высшая природа человека непостижима без удовлетворения низшей природы, как ее основы.

МОТКОВ О.И. *Природа личности: сущность, структура и развитие*. М.: ГУП Воскресенская типография, 2007 – 248 с.

МОТКОВ О.И. *Личность и психика. Сущность, структура и развитие*. Самара: Бахрах-М, 2008 – 160 с.

МОТКОВ О.И., ОГНЕВА Т.А. *Методика "Ценностные ориентации*", вар. 2. М., 2008.

Позволяет изучать значимость и степень реализации внешних и внутренних ценностей личности. См. теорию самодетерминации Э. Диси и Р. Райана. В методике: *Внешние Ц.* – материальное благополучие, известность, физическая привлекательность, высокое социальное положение, роскошная жизнь. *Внутренние Ц.* – саморазвитие личности, следование нравственным принципам, заботливые отношения с людьми, творчество, любовь к природе.

Ключ, средние данные различных групп, литература. См. на сайтах: http://psychology.rsuh.ru/motkov.htm ; www.psychology-online.net

МОТКОВ С.И. *Ценностные ориентации московских старшеклассников в кризисном обществе*/ Социальные конфликты: Экспертиза. Прогнозирование. Технологии разрешения. Вып. 12. М.: Центр конфликтологии Ин-та социологии РАН, 1997, с.167 - 180. www.inauka.ru/blogs/article78648.html

МУСЕК Я. *Система ценностей посткоммунистической Европы в переходный период*/ Ж. «Иностр. психология», 1997, № 8, с. 17-22. С. 18 – В моей модели ценности понимаются как мотивы или мотивационные цели высокого уровня обобщенности… обобщённые и относительно согласованные представления о высоко значимых для нас целях и событиях… Шварц и Билски, 1987 - Ц. являются: 1) представлениями или убеждениями по поводу желаемых конечных состояний, которые проявляются в широком круге ситуаций; 2) управляют выбором и оценкой действий и событий и 3) упорядочены в соответствии с их относит. важностью. Ц. занимают высший уровень иерархии. … (фактор., кластерный анализ) иерархич. стр-ра Ц.… разные уровни в зависимости от степени их обощенности… **4-уровневая иерархия Ц:** Макроизмерения - **Дионисийские Ц**. (Типы Ц. - Гедонизм, Могущество), **Аполлонийские** Ц. (Типы Ц. - Нравственность, Самореализация). **Гедонизм** → (Ц. сред. порядка) Чувственность, Здоровье → (Отдельные Ц) приятная жизнь, развлечения, здоровье…; **Могущество** → … Статус, Патриотизм, Достижения, Успех → … репутация, деньги, власть, любовь к своей стране…; **Нравственность** → Традиционные, Демократические, Социальные → честность, свобода, мир, семейное счастье; **Самореализация** → Познавательные, Культурные, Самоактуализация, Духовные → мудрость (ОМ - гармония), красота, личностный рост, вера в Бога...

С. 19 - … раньше всего в жизни чел. … возникают Ц., связанные с удовлетворением чувственных и физических потребностей. На след. стадии появляются Ц., связанные с успехом, достижениями и репутацией. Позже …становятся все более значимыми Ц., регулирующие его обязанности и ответственность. И наконец, он достигает того уровня, когда все более увелич-ся направленность на Ц. внутр. жизни, духовной жизни и самотрансценденции. (**В Словении,** студенты- желат-сть**) с 1988 по 1994**… значит. рост дионисийских Ц. … аполлонийские Ц. оставались примерно на одном уровне… С. 20 - …рост индивидуализма, соперничества и национализма (Ц. статуса, чувственности, безопасности и патриотизма).1995– на **1 месте** *гармония с любовным партнером (ОМ – чел. стремится к гармонии на всех уровнях ценностей)*, **2-ом** – личная независимость, **3** – хор. материальное положение, **4** – руководящая должность, **5** – уважаемое общественное положение. С 1993 по 1995 … **явное снижение значимости материальных и властных Ц. у студентов.**

(На Западе – Коулмен, Хьюзен, 1985) …постмодернистские смешанные ценностные ориентации… состоят из соединения традиционной мотивации достижения с ориентацией на антиавторитаризм, самоактуализацию и освоение информационных технологий.

НАЛЧАДЖЯН А.А. *Атрибуция, диссонанс и социальное познание*. М.: Когито-Центр, 2006 – 415 с. (С. 89-108 - Гл. 4. Самоатрибуция. И др.)
НЕПОМНЯЩАЯ Н.И. *Ценность как центральный компонент структуры личности* / Вопросы психологии. 1980, № 1. С. 22-30

ПАНИНА Н.В. *Индекс жизненной удовлетворенности*/ В кн. «LifeLine и др. новые методы психологии жизненного пути». Сост., ред. А.А. Кроник. М.:Прогресс-Культура, 1993, с. 107-114 (Тест «Индекс жизненной удовлетворенности», его связи с САН и др. тестами)

ПОДРОСТОК НА ПЕРЕКРЕСТКЕ ЭПОХ/ Ред. *Кривцова С.В*. М.: Генезис, 1997 (Тестир-ие по методикам Е.Б. *Фанталовой УСЦД (Уровень соотношения ценности и доступности)*, «Подростки о родителях» в модиф. Л.И. Вассермана и др., шкале тревожности Спилбергера, опроснику «Одиночество» Д. Рассела и др. Программы развития планирования и распределения времени, умения ставить цели, преодоления трудностей и достижения успеха, общения и др. для подростков11-15 лет)

ПСИХОЛОГИЯ САМОСОЗНАНИЯ: Хрестоматия. Самара: Бахрах-М, 2000

РОДЖЕРС К. *Взгляд на психотерапию. Становление человека*. М.: Прогресс, 1994

С. 233 - **Полноценно функционирующий человек.** С. 237-247 – с. 237 - **Хорошая жизнь** – это *процесс*, а не состояние бытия. Возрастающая открытость опыту. С. 238 - Возрастает стремление жить настоящим. С. 240 - Возрастающее доверие своему организму. С. 242 - Процесс более полного функционирования. С. 243 - Новая перспектива соотношения свободы и необходимости. С. 244 - Творчество как элемент хорошей жизни. С. 245 -

Основополагающее доверие к человеческой природе. С. 246 - Более полнокровная жизнь.
С. 213 - 214 - Иссл-ие *Ч. Моррисом* ценностей студентов из разных стран с использованием факторного анализа данных. Morris, C.W. Varieties of Human Value. Univ. of Chicago Press, 1956

5 типов ценностей

1. Предпочтение ответственного морального, воздержанного участия в жизни, при кот. ценится и сохраняется все то, что приобрел человек.
2. Радость активных действий при преодолении препятствий. При этом с уверенностью проявляется инициатива либо в решении личных и социальных проблем, либо в преодолении препятствий в мире природы.
3. Самодостаточная внутренняя жизнь с богатым и развитым самосознанием. Власть над людьми и вещами отрицается в пользу глубокого и доброжелательного проникновения в самого себя и других.
4. Восприимчивость к людям и природе. Вдохновение исходит из источника вне себя, и человек живет и развивается, все время сверяясь с этим источником.
5. Чувственные удовольствия, наслаждения. Ценятся простые удовольствия жизни, отдача себя моменту, открытость жизни без напряжения.

С. 214 - … ни одно из измерений факторов… не содержит полностью ту цель жизни, кот. выявляется в моем опыте с клиентами. С. 215 - … люди борются за нахождение своего собственного образа жизни… Быть тем, кто ты есть… … клиент уходит от подчиняющего его образа того, кем он «должен быть».

СИВЦОВА А.В. *Внутренние конфликты в системе ценностных ориентаций как психологические основания развития личности*. Автореф. канд. дисс. психол. наук. 19.00.01. Барнаул, 2007

СИЗЕРАНН Р. *Рёскин и религия красоты*. СПб.: типография И.Н. Скороходова, 1900 - 204 стр.

(Д. Рёскин о любви к природе)

СОКОЛОВА И.Т. *Я-образ тела*/ /Психология самосознания. Хрест. Ред.-сост. Д.Я. Райгородский. Самара: Бахрах-М, 2000, с. 406-422

С. 407 - …различение в структуре самосознания двух компонентов – образа физического Я как когнитивного образования и *эмоционально-ценностного отношения* (самооценки) как аффективного образования. В зарубежной литературе принят термин "Я-концепция"… Описательную составляющую Я-концепции называют образом Я; составляющую, связанную с отношением к себе или отдельным своим качествам, - самооценкой… поведенческие реакции, вызванные образом Я и самоотношением, образуют поведенческую составляющую Я-концепции.

С. 408 - …у транссексуалов и лиц с косметическим дефектом кожи, как показывают эксперимент. исследования, *ценность и самооценка своих психических качеств* в противовес физическим, телесным оказывается компенсаторно завышенной.

С. 411 - …исследование "границ образа тела"… - С. Фишер и С. Кливленд – С. 412 - …(лица) с высоким уровнем определенности границ (более стабильная адаптация, сильная автономия, выраженное стремление к эмоциональным контактам) и лица с низкой степенью определенности границ (слабая автономия, высокий уровень личностной защиты, неуверенность в социальных контактах).

С. 414 - …представления о теле как своеобразном хранилище Я… Второе направление исследований связано с другой характеристикой тела - "внешностью".

С. 415 – Физическая болезнь или увечье значительно меняют субъективную *ценность различных частей тела*… С. 416 - **…существует высокая положительная корреляция между удовлетворенностью телом и удовлетворенностью собой (Журард С и Секорд Р.). …Существует высокая зависимость между уровнем личностной депрессии и степенью неудовлетворенности телом. …Высокая корреляция …между успешностью самореализации и оценкой собственного тела.**

ФАНТАЛОВА Е.Б. *Диагностика и психотерапия внутреннего конфликта*. Самара: БахраХ-М, 2001 – 128 с. (методики "Уровень соотношения "ценности" и "доступности" в различных жизненных сферах" УСЦД, "Семь состояний", "Шкала оценки дискомфорта", "*Свободный выбор ценностей*" – из 74 ценностей

отметить 10, можно добавить 6 своих). Внутр. конфликты (Ц – Д ≥ 4), внутренние вакуумы (Д – Ц ≥ 4). Актуальные и реализованные ценности (Ц – Д) < 4.

ФАУСТОВА Э.Н. *Жизненные ценности студентов в новых социокультурных условиях*. М., 1995 - 40 с. (Система воспитания в высшей школе: Обзор. информ. /НИИВО; Вып. I).

ФЕСЕНКО П.П. *Осмысленность жизни и психологическое благополучие личности*. Автореф. канд. дисс. 19.00.01. М., 2005
ФОМИНА Л.П. *Понятие и типы ценностных ориентаций*: Дисс. канд. филос. наук. Л., 1999 г.

ФРОММ Э. *Иметь или быть*. М.: Прогресс, 1990

ХАРРИС Т. *Я - О'Кей, ты - О'Кей*. М.: Смысл, 1997

ЧИРКОВ В.И. *Самодетерминация и внутренняя мотивация поведения человека*// Вопросы психологии. 1996, № 3, с. 116-132
ЧИРКОВ В.И. *Межличностные отношения, внутренняя мотивация и саморегуляция*// Вопр. психологии, 1997, № 3, с.102-110
ЧИРКОВ В.И., ДИСИ Э.Л. *Связи между здоровьем студентов и их жизненными стремлениями, восприятием родителей и учителей*// Вопросы психологии.1999, № 3
Внутренние *стремления и ценности* – 1)Личностное развитие; 2)Привязанность (значимые межличностные отношения, любовь); 3)Служение людям (обществу); 4)Здоровье (физическое психическое, социальное). **Внешние** *стремления и ценности* - 5)Материальный успех; 6)Популярность (известность); 7)Привлекательность физическая.

ЧУДНОВСКИЙ В.Э. *Смысл жизни и судьба человека*. М., 1997
ЯДОВ В.А. *О диспозиционной регуляции социального поведения личности* / Методологические проблемы социальной психологии. М., 1975. С. 89-106
ЯСНИЦКИЙ М.С. *Ценностные ориентации личности как динамическая система*. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000

RYFF, C.D., & KEYES, C.L.M. The structure of psychological well-being revisited //Journal of Personality and Social Psychology, 1995
NEUGARTEN B. S., HAVIGHURST R., TOBIN S. S. The measurement of life satisfaction.// J. of Gerontology. 1961. — №2. P. 135-143.
MADDI S. Dispositional Hardiness in Health and Effectiveness //Encyclopedia of Mental Health /H/S/ Freidman (Ed.). San Diego (CA): Academic Press, 1998 b. P. 323-335.
MADDI S. Hardiness: an Operationalization of Existential Courage // J. of Humanistic Psychology. 2004 a. Vol. 44, № 3. P. 279-298.
SCHVARTZ S.H. & BILSKY W. Towards a psychological structure of human values // J. of Personality & Social Psychology, 1987, 53. Pp 550-562.
SCHVARTZ S.H. Universals in The structure and content of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries // In M.P. Zanna (Ed.) Advances in Experimental Social Psychology. – Orlando: FL: Academic. Vol. 25, 1992, pp 1-65.
ROCCAS S., SAGIV L., SCHVARTZ S.H., KNAFO A. The Big Five personality factors and personal values // Personality and Soc. Psychology Bulletin, 2002, 28. pp 789-801.

Электронный адрес авторов методики**:** ***oleg1748@mail.ru***